Universidad Autónoma Metropolitana
Casa abierta al tiempo Azcapotzalco
31 JULIO 2021
13:00 hrs.
RECIBIDO
OFICINA TÉCNICA DEL CONSEJO ACADÉMICO

30 de julio de 2021.

**Dr. Oscar Lozano Carrillo**
**Presidente del Consejo Académico**
**Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco**

Por medio de la presente, los profesores que integramos el Jurado Calificador del Premio a la Investigación 2020, por parte de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería, conformado en la Sesión de Consejo Académico 485 el día 4 de junio de 2021 informamos que tras evaluar 19 trabajos; hemos decidido que los listados a continuación son acreedores a dicha distinción:

| **Título:** | **Alumno(a):** | **Licenciatura en:** |
|---|---|---|
| Producción de lipasas por Aspergillus niger empleando aceites de cocina usados | Fernanda María Alejandra Morán Castillo | Ingeniería Ambiental |
| Respuesta inelástica de un puente urbano ubicado en Zona de transición de la Ciudad de México | Samara Molina Osorio | Ingeniería Civil |
| Sistema de Órdenes y Preparación de Alimentos (SOPA) | Damián Jehohanan Jiménez Alejos | Ingeniería en Computación |
| Caracterización de la máquina síncrona de imanes permanentes | José Merced Mondragón Salinas | Ingeniería Eléctrica |
| Wearable para la movilidad de las personas con discapacidad visual | Adrian Buendía Martínez | Ingeniería Electrónica |
| Estimación de la carga neta de partículas de nanogel a partir de conductividad eléctrica y movilidad electroforética | Antelmo Lozano Martínez | Ingeniería Física |
| Propuesta de herramienta de pronósticos para dispositivos móviles | Raúl Ramírez Grimaldo | Ingeniería Industrial |
| Diseño, construcción y puesta en operación de una estrusora para monolitos de cordierita | Jesús Eduardo Estrada Pérez | Ingeniería Mecánica |
| Influencia de la temperatura y de un campo magnético constante en la morfología y la microestructura de Níquel, Cobalto y Níquel-Cobalto obtenidas electroquímicamente en un disolvente eutéctico profundo | David Hernández Pérez | Ingeniería Metalúrgica |

| | | |
|---|---|---|
| Incorporación de Fe, Cu, Ni y Co en MCM-41 durante la remoción del surfactante para su aplicación en la degradación catalítica de Amarillo-5 en medio acuoso | Claudia Flores Osorio | Ingeniería Química |

Se anexa descripción de la forma de evaluación

Agradeciendo de antemano su atención, aprovechamos para enviarle un cordial saludo.

Atte.

[redacted]

Dr. Eduardo Basurto Uribe
Departamento de Ciencias Básicas

[redacted]

Dra. Clementina Rita Ramírez Cortina
Departamento de Energía

[redacted]

Dr. Jesús Ulises Liceaga Castro
Departamento de Electrónica

[redacted]

Dra. María Guadalupe Montes de Oca Yemha
Departamento de Materiales

[redacted]

Dra. Angeles Belém Priego Sánchez
Departamento de Sistemas

*Anexo: Formato de evaluación*

No. de Proyecto: (  )

Título:

**Ortografía y Redacción:** **(  )**

Se evalúa:

- La ortografía y la redacción a lo largo del documento

5 Excelente
4 Buena
3 Débil
2 Pobre
1 Muy pobre

**Estructura General del Documento** **(  )**

Se evalúa cómo está organizado el documento:

- Contiene índices y referencias bibliográficas
- El orden de las secciones es coherente
- Se aprecia claramente en donde empieza y termina una sección
- Figuras y tablas están referenciadas en el texto y con notas al pie de imagen y tabla
- El contenido de las secciones es coherente con el título de la misma

5 Excelente
4 Buena
3 Débil
2 Pobre
1 Muy pobre

**Planteamiento del Proyecto** **(  )**

Se evalúan los siguientes aspectos:

- Se plantea el problema que se quiere resolver

- Se presentan objetivos que al alcanzarlos resolverán el problema
- Se presenta un marco teórico que permite comprender mejor el problema
- Se presenta un marco teórico relacionado con lo utilizado en la solución del problema

5 Excelente

4 Bueno

3 Débil

2 Pobre

1 Muy pobre

**Desarrollo del Proyecto** **( )**

Se evalúan los siguientes aspectos:

- Se aprecia claramente una metodología para resolver el problema
- Se explican las etapas o pasos que se siguieron a lo largo del desarrollo
- Se presentan los resultados obtenidos en las distintas etapas del desarrollo

5 Excelente

4 Bueno

3 Débil

2 Pobre

1 Muy pobre

**Resultados Finales** **( )**

Se evalúan los siguientes aspectos:

- Se presenta una conclusión clara respecto a los resultados del proyecto en relación al problema planteado
- Se aprecia que los objetivos planteados fueron alcanzados o en su caso se explica el por qué no fue de esta manera

5 Excelente

4 Bueno

3 Débil

2 Pobre

1 Muy pobre